

Retorika Bagian Pembahasan dalam Teks Artikel Ilmiah Berbahasa Indonesia di Jurnal Litera

Nia Indahsari¹, Benedictus Sudiwana², Muhlis Fajar Wicaksana³

Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia, Universitas Veteran Bangun Nusantara Sukoharjo
Niaindahsari1998@gmail.com, benysudiwana@gmail.com, muhlisfajarwicaksana@gmail.com

Informasi Artikel	ABSTRACT
Submit: 19 – 08 – 2021 Diterima: 09 – 10 – 2021 Dipublikasikan: 26 – 10 – 2021	<p>This study aims to (1) describe the rhetoric of the discussion section in literacy journal articles that are used to state Background Information, Statement of Results, (un) Expected Outcomes and References to Previous Research (2) describe the rhetoric of the discussion section in literacy journal articles that are used to states Explanation, Exemplification, Deduction and Hypothesis and Recommendation. This research uses descriptive qualitative method. The data used are in the form of text sentences in the discussion section in scientific articles in the Litera journal vol 20 no 2 July 2021 and the Grammatica journal vol 4 no 2. The data sources for this research are the Litera Journal vol 20 no 2 in 2021 and the Grammatical journal vol 4 no 2.</p> <p>This study obtained the results that the discussion section in the Litera journal article did not have a complete systematic in the stages/moves stating the eight stages of the discussion section. Of the ten moves that were analyzed in the discussion section of the Litera journal article, all of them did not have the Deduction and Hypothesis move and the Recommendation move, while the Background Information move was found in all the discussion sections of the Litera journal article. Move Statements of Result are found in 6 articles, (Un) Expected Outcome 8 articles, and References to Previous are found in 1 article, namely in article 4.</p> <p>Keywords: move, discussion section, litera journal.</p>

Penerbit	ABSTRAK
IKIP Budi Utomo	<p>Penelitian ini bertujuan untuk (1) mendeskripsikan retorika bagian pembahasan dalam artikel jurnal litera yang digunakan untuk menyatakan <i>Background Information</i>, <i>Statment of Results</i>, <i>(un) Expected Outcome</i> dan <i>References to Previous Research</i> (2) mendeskripsikan retorika bagian pembahasan dalam artikel jurnal litera yang digunakan untuk menyatakan <i>Explanation</i>, <i>Exemplification</i>, <i>Deduction and Hypothesis</i> dan <i>Recommendation</i>. Penelitian ini menggunakan metode kualitatif deskriptif. Data yang digunakan berupa kalimat teks bagian pembahasan dalam artikel ilmiah jurnal Litera vol 20 no 2 bulan juli 2021 serta jurnal Gramatika vol 4 no 2. Sumber data penelitian ini adalah Jurnal Litera vol 20 no 2 tahun 2021 serta jurnal Gramatika vol 4 no 2.</p> <p>Penelitian ini memperoleh hasil bahwa bagian pembahasan dalam artikel jurnal Litera tidak memiliki sistematika yang lengkap dalam tahap/ move menyatakan delapan tahapan bagian pembahasannya. Dari sepuluh move bagian pembahasan artikel jurnal Litera yang dianalisis, semuanya tidak memiliki move <i>Deduction and Hypothesis</i> dan move <i>Recommendation</i>, Sedangkan move <i>Background Information</i> ditemukan pada semua bagian pembahasan artikel jurnal Litera. Move <i>Statements of Result</i> terdapat pada 6 artikel, <i>(Un) Expected</i></p>

PENDAHULUAN

Artikel ilmiah belum lengkap tanpa adanya pembahasan, karena pembahasan dalam artikel jurnal penelitian adalah salah satu bagian yang paling penting. Artikel ilmiah berisi laporan sistematis mengenai hasil kajian atau hasil penelitian yang disajikan bagi masyarakat ilmiah tertentu, yang merupakan audiens khusus dengan tujuan menyampaikan hasil kajian dan kontribusi penulis artikel kepada mereka untuk dipikirkan, dikaji kembali, dan didiskusikan, baik secara lisan maupun tertulis (Adnan, 2005). Audiens khusus yang dimaksud antara lain seperti mahasiswa, dosen, peneliti dan ilmuwan. Artikel ilmiah merupakan sebuah media komunikasi yang digunakan oleh dosen, mahasiswa, peneliti dan ilmuwan untuk menyampaikan hasil kajian ilmu atau penelitian (Suryoputro et al., 2012).

Bagian pembahasan berisi ulasan atau pemaknaan hasil dan perbandingan dengan teori dan atau hasil penelitian sejenis. Pembahasan memuat jawaban-jawaban pertanyaan penelitian dan menunjukkan bagaimana temuan-temuan tersebut diperoleh, menginterpretasikan temuan, mengaitkan temuan penelitian, dengan struktur pengetahuan yang telah mapan, dan memunculkan teori-teori baru atau modifikasi dari teori yang telah ada. Pada pembahasan penulis melaporkan hasil laporan yang diteliti, tidak hanya menyajikan hasil penelitian saja pembahasan juga menjawab pertanyaan penelitian, menguraikan temuan dengan pengetahuan dengan teori yang ada, karena itu penulis atau harus mampu menuangkan hasil penelitiannya dengan bahasa yang baik agar bisa dipahami oleh pembaca. Analisis terhadap struktur generik artikel penelitian oleh Swales (1990) telah menunjukkan adanya keteraturan pola pengorganisasian informasi dalam teks-teks artikel penelitian dalam bidang penelitian yang sejenis (Mirahayuni, 2014).

Pembahasan merupakan bagian terpenting artikel sebagai hasil penelitian. Penulis artikel menjawab pertanyaan dan menunjukkan bagaimana temuan tersebut diperoleh, menginterpretasikan temuan, mengurangi temuan dengan struktur pengetahuan yang telah mapan dan memunculkan teori atau modifikasi dari teori yang telah ada. Kualitas pembahasan dari artikel jurnal juga sangat menentukan kualitas artikel jurnal penelitian itu sendiri. Penulis harus menulisnya dengan sangat hati-hati sesuai dengan struktur retorika yang tepat dalam bahasa tertentu (Rahman, 2018).

Pada pembahasan penulis juga harus meringkas dan menafsirkan hasil penelitian mereka dan mengomentari setiap poin yang diajukan dalam pertanyaan atau hipotesis penelitian seperti yang dikemukakan *Thyer* dan *Branson* (dalam Safnil 2014). Sejalan dengan teori ini Adnan dan Firdaus (dalam Santoso, 2014) juga menyebutkan tahapan-tahapan dalam sebuah pembahasan karya ilmiah yang terdiri dari 7 tahapan. Gaya retorika bagian pembahasan, menurut Swales (dalam Safnil 2014) bahwa bagian pembahasan dapat memiliki hingga delapan tahapan (*moves*) atau segmen teks yang memiliki tujuan komunikatif yang jelas untuk pembaca.

Berdasarkan uraian diatas penulis tertarik untuk mengadakan penelitian terkait retorika bagian pembahasan dalam artikel jurnal litera yang digunakan untuk menyatakan latar belakang penelitian, pernyataan hasil, komentar peneliti dan penelitian terdahulu, penjelasan tidak terduga, contoh pendukung penjelasan, deduksi hipotesis dan saran peneliti. Jurnal Litera vol 20 no 2 tahun 2021 dipilih untuk dikaji dan dianalisis bagian teks metodenya terkait dengan retorika yang terdapat dalam bagian tersebut.

METODE PENELITIAN

Menurut (Arikunto, 2010), metode deskriptif yaitu penelitian yang dimaksudkan untuk menyelidiki keadaan, kondisi, dan hal-hal lain. Penelitian deskriptif analisis dilakukan dengan cara mendeskripsikan fakta-fakta yang kemudian disusul dengan analisis (Ratna, 2012). Metode yang digunakan dalam

penelitian ini ialah menggunakan metode penelitian deskriptif yang bertujuan untuk mendeskripsikan struktur retorika pada teks bagian pembahasan artikel jurnal penelitian “LITERA”.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Retorika bagian pembahasan dalam artikel jurnal litera yang digunakan untuk menyatakan *Background Information*, *Statment of Results*, *(un) Expected Outcome* dan *References to Previous Research*.

Berdasarkan hasil penelitian yang sudah ada, diketahui bahwa dari tiga belas bagian pembahasan artikel jurnal memiliki move yang menyatakan *Background Information (BI)*, sedangkan untuk move *Statment of Results (SR)*, *(un) Expected Outcome (UEO)* dan *References to Previous Research (RTPR)* tidak semua bagian pembahasan dalam artikel ini memilikinya. Bahkan untuk move *References to Previous Research (RTPR)* hanya ditemukan dua bagian yakni pada artikel 3 dan 4. Penelitian ini menggunakan teori delapan move yang dikemukakan oleh Swales (1990).

(Mirahayuni, 2014) dan (Riyantika, 2019) telah melakukan penelitian serupa terkait pola retorika dalam bagian pembahasan artikel jurnal ilmiah. (Riyantika, 2019) melakukan pengkajian struktur generik artikel laporan penelitian oleh Swales digunakan dalam studi ini untuk mengidentifikasi ciri-ciri pengorganisasian penulisan artikel penelitian dalam bahasa Inggris. Hasil analisis menunjukkan bahwa data memiliki keserupaan yang erat dengan model Swales baik dalam tahapan penulisan maupun bentuk-bentuk kebahasaan yang digunakan untuk menandai tahapan tersebut. Selain itu, penelitian yang dilakukan oleh (Mirahayuni, 2014) melakukan penelitian terhadap gaya retorika bagian pembahasan artikel jurnal Gramatika, Vol. 4, No. 2. Hasil penelitian ini pola retorika dalam jurnal Gramatika belum lengkap dan kemunculannya berbeda-beda dalam tiap bagian pembahasan artikel.

Berdasarkan pemaparan di atas, Penelitian ini memiliki kemiripan dan melengkapi penelitian yang telah dilakukan oleh (Mirahayuni, 2014) dan (Riyantika, 2019). Penelitian ini menggunakan teori delapan move dari Swales (1990), dengan sumber data yang sama berupa kumpulan bagian pembahasan artikel jurnal meskipun dalam jurnal yang berbeda. Namun, hasil penelitian yang diperoleh menunjukkan adanya kebaruan terhadap pola retorika bagian pembahasan artikel jurnal khususnya pada jurnal litera. Setiap bagian pembahasan artikel jurnal Litera vol 20 no 1 maret dan no 2 juli tahun 2021 memiliki move *Background Information (BI)*, sebagian besar move ini muncul di bagian awal Pembahasan, seperti terdapat pada artikel 1 berikut.

“Novel Beautiful You menggambarkan keadaan dunia yang telah memasuki zaman canggih dan modern”

Pada kutipan tersebut, penulis memberikan penekanan latar belakang penelitian berupa objek penelitian dari novel berjudul *Beautiful You* yang berisi tentang gambaran keadaan dunia yang telah memasuki zaman canggih dan modern. Selain pada artikel 1, move ini juga ditemukan dalam artikel 3 vol 1 maret 2021 dan artikel 1 volume 2 juli 2021 berikut ini.

“Penerapan teknik transformasi teks puisi dan teknik kolaborasi dalam menulis kreatif (co-creative writing) telah mampu meningkatkan efikasi diri mahasiswa dalam menulis cerita pendek, memperbaiki dan mengondisikan suasana perkuliahan, dan mengembangkan kompetensi mahasiswa dalam menulis cerita pendek.” (artikel 3)

“Novel Beautiful You menggambarkan keadaan dunia yang telah memasukizaman canggih dan modern.” (artikel 1)

Pada kedua kutipan tersebut terdapat perbedaan, pada artikel 3 penulis memberikan latar belakang penelitian dengan panjang dengan menyampaikan informasi terkait penerapan teknik transformasi teks puisi dan teknik kolaborasi dalam menulis kreatif, sedangkan pada kutipan artikel 10 nampak latar belakang disampaikan lebih rinci dan singkat seputar penggambaran novel *Beautiful you*.

Selain adanya move BI, dalam bagian pembahasan juga terdapat move *Statements of Results (SR)*, namun move ini ditemukan pada semua bagian pembahasan jurnal Litera, yakni pada artikel jurnal volume 20 no 1 bulan maret dengan kode artikel 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 dan jurnal Litera volume 20 no 2 juli 2021 dengan kode artikel 1, 2, 3 dan 4. Move bagian pembahasan seperti terdapat pada artikel 2 dan 3 vol 20 no 1 maret 2021 berikut ini.

“Hasil Penelitian menunjukkan, secara berurutan tema Mini Proyek yang paling disukai mahasiswa BIPA Tiongkok adalah budaya, wisata bersejarah, kuliner, seni tradisi, hiburan, ekonomi, kesehatan, sosial, dan politik.” (artikel 2)

“Hasil penilaian terhadap karya awal para mahasiswa ditemukan bahwa rata-rata ide tulisan mereka sangat klise, cerita tidak fokus dan cenderung kurang padat, plot tidak tergarap dengan baik, awal cerita yang tidak menarik, dan akhir cerita yang tidak kuat.” (artikel 3)

Berdasarkan kutipan bagian SR tersebut, ditunjukkan hasil penelitian yang diperoleh dari jurnal Litera vol 1 artikel 2 dan 3. Pada artikel 2, penelitian menyampaikan pembahasan berupa hasil yang diperoleh dari penelitian yakni mini proyek yang disukai mahasiswa BIPA Tiongkok adalah budaya, wisata bersejarah, kuliner, seni tradisi, hiburan, ekonomi, kesehatan, sosial, dan politik. Hasil tersebut diperoleh peneliti setelah melalui rangkaian penelitian.

Kemudian pada artikel 3, diperoleh hasil bahwa bahwa rata-rata ide tulisan mereka sangat klise, cerita tidak fokus dan cenderung kurang padat, plot tidak tergarap dengan baik, awal cerita yang tidak menarik, dan akhir cerita yang tidak kuat, hal tersebut diperoleh dari penerapan teknik transformasi teks puisi dan *co-creative writing* dapat meningkatkan efikasi diri mahasiswa, mengembangkan kesadaran kolaborasi dalam menulis cerita pendek.

Move *(un) Expected Outcome (UEO)*, bagian ini berisikan komentar peneliti tentang apakah hasil tersebut telah terduga atau tidak terduga. Dalam penelitian bagian pembahasan artikel jurnal Litera ini, move UOE ditemukan pada semua artikel. Move ini seperti terdapat pada artikel 7 berikut ini.

“Nilai-nilai humanisasi juga dapat ditemukan ketika seorang perempuan menjalani perannya ketika berada di luar rumah atau berada di lingkungan publik. Nilai ini terlihat ketika perempuan berada di lingkungan masyarakat” (artikel 7)

Move keempat dalam bagian pembahasan jurnal Litera adalah move *References to Previous Research (RTPR)*, move ini hanya ditemukan pada 1 bagian pembahasan yakni pada artikel 4. Sedangkan pada artikel lainnya move ini tidak ditemukan. Berikut kutipan bagian move RTPR pada bagian pembahasan artikel 4.

“Penelitian ini sesuai dengan temuan Wibowo & Retnaningsih (2015) yang menyatakan bahwa dalam dinamika mereka, istilah panggilan dalam bahasa Indonesia menyatakan bahwa orang Indonesia...”

Terkait dengan ditampilkannya penelitian terdahulu, pada bagian pembahasan artikel jurnal 4 penulis menyatakan kesesuaian penelitian miliknya dengan penelitian terdahulu yakni dengan penelitian yang dilakukan oleh Wibowo dan Retnaningsih pada tahun 2015.

Retorika bagian pembahasan dalam artikel jurnal litera yang digunakan untuk menyatakan *Explanation, Exemplification, Deduction and Hypothesis* dan *Recommendation*.

Sama seperti empat move sebelumnya, pada bagian pembahasan artikel jurnal Litera vol 20 no 1 maret dan 2 juli tahun 2021 ditemukan move *Explanation, Exemplification, Deduction and Hypothesis* dan *Recommendation* tidak terdapat pada semua bagian pembahasan artikel jurnal Litera. Bahkan pada move *Deduction and Hypothesis* dan *Recommendation* tidak satupun terdapat pada bagian pembahasan artikel jurnal Litera baik pada vol 1 maupun vol 2. Pada move *Explanation*, ditemukan sejumlah 8 bagian

pada jurnal Litera vol 1 dan 3 bagian pada jurnal Litera vol 2, sedangkan pada move *Exemplification* ditemukan sejumlah 2 bagian pada jurnal Litera vol 1 dan 3 bagian pada jurnal Litera vol 2 tahun 2021.

Move *Explanation*, digunakan ketika penelitian hendak memberikan alasan- alasan bagi hasil yang mengejutkan atau tidak terduga atau hasil yang tidak sejalan dengan temuan sebelumnya dalam topik yang sama. Move ini hampir mirip dengan move (*Un*) *Expected Outcome*. Move ini nampak pada artikel 6 vol 20 no 1 maret 2021 berikut.

“Penelitian ini menemukan leksikon nama makanan tradisional sebagai kuliner khas masyarakat Kabupaten Pandeglang sebanyak 25 buah dan leksikon nama makanan tradisional sebagai pelengkap upacara atau ritual adat sebanyak 14 buah.” (artikel 6)

Berdasarkan kutipan tersebut, terdapat penemuan tidak terduga oleh peneliti, yakni adanya leksikon nama makanan tradisional sebagai kuliner khas masyarakat Kabupaten Pandeglang sebanyak 25 buah dan leksikon nama makanan tradisional sebagai pelengkap upacara atau ritual adat sebanyak 14 buah.

Move *Exemplification*, berisikan contoh-contoh untuk mendukung penjelasan atau alasan pada tahap V. Seperti pada pendukung artikel 2 berikut ini.

“Hal itu sesuai dengan pernyataan Sayuti (2017:20) bahwa alasan mengapa budaya dan sastra diposisikan sebagai konteks dalam pembelajaran BIPA, yakni karena: a) budaya mampu memotivasi pelajar, b) budaya merupakan materi otentik, c) budaya mengandung nilai-nilai, d) membantu mempelajari dan memahami budaya orang lain, dan e) memperluas kesadaran bersosial” (artikel 3).

Penemuan tidak terduga dalam langkah V, diperkuat dengan pernyataan Sayuti (2017:20) kaitannya dengan alasan mengapa budaya dan sastra diposisikan sebagai konteks dalam pembelajaran BIPA, alasan tersebut dijabarkan dalam empat bagian.

KESIMPULAN

Penelitian ini memperoleh hasil bahwa bagian pembahasan dalam artikel jurnal Litera tidak memiliki sistematika yang lengkap dalam tahap/ move menyatakan delapan tahapan bagian pembahasannya. Dari sepuluh move bagian pembahasan artikel jurnal Litera yang dianalisis, semuanya tidak memiliki move *Deduction and Hypothesis* dan move *Recommendation*, Sedangkan move *Background Information* ditemukan pada semua bagian pembahasan artikel jurnal Litera. Move *Statements of Result* terdapat pada 6 artikel, (*Un*) *Expected Outcome* 8 artikel, dan *References to Previous* terdapat pada 1 artikel yakni pada artikel 4.

RUJUKAN

- Abidin, Yunus, dkk 2017. *Kemahiran Berbahasa Indonesia Untuk Perguruan Tinggi*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Adnan, Zifirdaus dan I Zifirdaus. 2005. *Merehui Hui Audiens Internsionril: Straegi Ampuh Meraih Puhlikusi di Jurnal Ilnziuh*. Jakarta: Gramedia.
- Arikunto, Suharsimi. 2010. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktis*. Jakarta : Rineka Cipta.
- Atmaja, Hary. 2016. *“Analisis Struktur Retorika Bagian Hasil Dan Pembahasan Artikel Jurnal Bidang Berbahasa Indonesia Bidang Ilmu Sastra Pada Jurnal ‘Bisa’ Fkip Universitas Bengkulu.”* *Diksa : Pendidikan Bahasa Dan Sastra Indonesia* 2(2):150–56. doi: 10.33369/diksa.v2i2.3412.
- Dalman. (2015). *Menulis Karya Ilmiah*. Jakarta: Grafindo.
- Darmalaksana, W. (2019). *Analisis Peningkatan Publikasi Ilmiah Pendidikan Tinggi Islam di Indonesia*. Fakultas Ushuluddin UIN Sunan Gunung Djati Bandung.
- Darmalaksana, W. (2019). *Panduan Teknis Menulis Artikel Ilmiah*. Media Puslitpen UIN SGD Bandung.
- Darmalaksana, Wahyudin. 2020. *“Hasil Dan Pembahasan Untuk Artikel Konseptual.”* *Jurnal Kelas Menulis Fakultas Ushuluddin* 1(2):1–8.

- Eriyanto. 2010. *Analisis wacana pengantar analisis teks media*. Yogyakarta: Ikis
- Emzir. 2010. *Metodologi Penelitian Pendidikan: Kuantitatif dan Kualitatif*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Gufron, S. (2014). Artikel Ilmiah: Anatomi, Bahasa, dan Kesalahannya. *EDU-KATA*. 1(1): 1- 10.
- Han, Eunice S. and Annie goleman, daniel; boyatzis, Richard; Mckee. 2019. "No Title No Title." *Journal of Chemical Information and Modeling* 53(9)
- Mirahayuni, N. K. 2014. "Struktur Bagian Pembahasan (Discussion Section) Pada Artikel Penelitian Dalam Bahasa Inggris." 14(2):1-10.
- Moleong, L.J. 2005. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: Remaja Rosdaka
- Mursyidi, Saiful Qomar. 2015. "Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surakarta 2015." *Journal* 1-15.
- Nasution. 2003. *Metode Reseach: Penelitian Ilmiah*. Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- Oliver, J. 2013. "Artikel Producting." *Journal of Chemical Information and Medeling* 53(9):1689-99
- Ratna, Nyoman Kutha. 2012. *Teori, Metode, dan Teknik Penelitian Sastra*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Safnil. 2014. *Menulis Artikel Jurnal Internasional Dengan Gaya Retorika Bahasa Inggris*. Bengkulu: FKIP Unib Press
- Safnil. Dan Dian Eka Chandra Wardhana. 2013 *Analisis Struktur Retorika Dan Fitur Linguistik Teks Bagian Pendahuluan Artikel Ilmiah Penelitian Berbahasa Indonesia Dalah Berbagai Bidang Ilmu*. Bengkulu: usulan penelitian Tim Pascasarjana Universitas Bengkulu.
- Santoso, Urip. 2014. *Kiat Menulis Artikel Ilmiah*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Suandi I. N. & Sutarna I. I Made. 2007. *Penulisan Karya Ilmiah (Materi Pendidikan dan Pelatihan Profesi Guru)*. Singaraja: Undiksha.
- Sriningsih, Endang. 2017. "Fitur Linguistik Dan Non-Linguistik Penggunaan Bahasa Sms pada Siswa Smpn 4 Mataran Dan Implikasinya Terhadap Pembelajaran Bahasa Indonesia Di Sekolah." *RETORIKA: Jurnal Ilmu Bahasa* 1(2):298-308.
- Studi, Program, Pendidikan Bahasa , Air Kuti, and Sumatera Selatan. 2017. "Struktur Retorika Dan Fitur Linguistik Bagian." 3:234-42.
- Tarigan, HG. 2014. *Pengajaran Wacana*. BANDUNG: ANGKASA
- Triono, Okta. 2014. "Analisis Fungsi Retribusi Pasar Dalam Pembangunan Di Desa Suka Maju Kecamatan Tampung Hilir Kabupaten Kampar." Arsyad, S. (2014). *Menulis Artikel Jurnal Internasional dengan Gaya Retorika Bahasa Inggris*. In *Halaman Moeka Publishing* (Vol. 3). <https://doi.org/10.4172/2168-9784.1000150>
- Darmalaksana, W. (2020). Hasil dan Pembahasan untuk Artikel Konseptual. *Jurnal Kelas Menulis Fakultas Ushuluddin*, 1(2), 1–8.
- Mirahayuni, N. K. (2014). *Struktur Bagian Pembahasan (Discussion Section) Pada Artikel Penelitian Dalam Bahasa Inggris*. 14(02), 1–10.
- Rahman, M. A. (2018). *Pengembangan Buku Ajar Penulisan Artikele Jurnal Untuk Peningkatan Keruntutan Berpikir Dalam Berargumentasi Pada Mahasiswa Program Studi PBSI Program Magister Universitas Sanata Dharma Yogyakarta*. 1–156.
- Suryoputro, G., Riadi, S., & Sya'ban, A. (2012). *Menulis Artikel untuk Jurnal Ilmiah* (Vol. 148).
- Wayan Wendra, I. (2015). Pembahasan Hasil Penelitian dalam Skripsi Mahasiswa Jurusan Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia UNDIKSHA. *JPI (Jurnal Pendidikan Indonesia)*, 3(2), 411–424. <https://doi.org/10.23887/jpi-undiksha.v3i2.4458>